

Publié sur *Indicateurs ONB* (<http://indicateurs-biodiversite.naturefrance.fr/>)

URL source: <http://indicateurs-biodiversite.naturefrance.fr/fr/indicateurs/proportion-de-francais-definissant-la-foret-comme-un-reservoir-de-biodiversite>

# Proportion de Français définissant la forêt comme un réservoir de biodiversité

Proportion de Français métropolitains considérant que l'affirmation "La forêt française est un réservoir de biodiversité" définit très bien la forêt française

Fiche mise à jour le  
24/04/2017

## En bref

Code indicateur

SNB-TMF-15-FRB1

Jeu(x) d'indicateurs

Biodiversité & forêt

Orientation(s) stratégique(s) concernée(s)

A - Susciter l'envie d'agir pour la biodiversité

Objectif(s) concerné(s) principalement

A1 - Faire émerger, enrichir et partager une culture de la nature

A2 - Renforcer la mobilisation et les initiatives citoyennes

Habitat(s) concerné(s)

Forestier

Couverture géographique

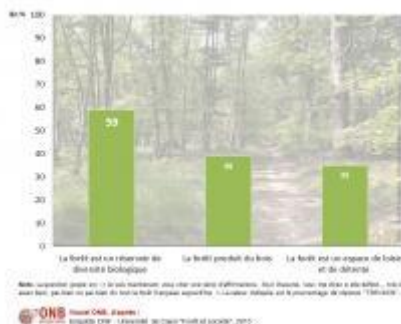
Métropole

## Présentation et interprétation de l'indicateur

Valeur par période

59 % en 2015

Importance attribuée par les Français en 2015 à la forêt en tant que réservoir de biodiversité par rapport aux rôles de production de bois et de loisirs et détente



## Données sources

### La forêt réservoir de biodiversité

L'indicateur se fonde sur les résultats d'une enquête (Forêt & Société) réalisée auprès d'un échantillon de personnes représentatif de la population française âgée de plus de 15 ans. En raison d'un changement de méthode d'enquête (d'abord en face à face puis en ligne sur Internet), les résultats obtenus en 2015 ne sont pas comparables avec les précédentes vagues d'enquêtes (2004 et 2010).

La question posée permet d'évaluer les valeurs que les français associent à la forêt en regardant la façon dont le public se positionne par rapport à une série de fonctions - ou services - classiquement affectés à la forêt. Plus particulièrement, l'indicateur s'intéresse au suivi de la proportion de la population adhérant tout à fait avec l'idée que la forêt joue un rôle de réservoir vis-à-vis de la diversité biologique. Si l'indicateur augmente, on peut considérer que le grand public est davantage conscient du rôle que peuvent jouer les forêts françaises dans la conservation de la biodiversité. C'est une donnée importante, puisque les valeurs attribuées aux espaces boisés nous servent de "boussole intérieure" (expression employée par Pierre Bréchon) et déterminent un certain nombre de comportements et pratiques qui ont une influence (positive ou négative) sur l'état de la biodiversité en forêt.

Ainsi, en 2015, 59 % des français sont entièrement d'accord avec l'idée que la forêt est un « réservoir de diversité biologique » (plutôt des individus âgés de plus de 50 ans qui fréquentent régulièrement la forêt). Lorsqu'on s'intéresse aux rôles de loisir et de détente, et de production de bois, cette proportion d'opinions particulièrement favorables diminue (respectivement 35 % et 39 %). Ce résultat semble témoigner d'une plus grande importance accordée à la conservation de la biodiversité en forêt par rapport à la production de bois et à la récréation. Ce résultat est conforté lorsque l'on raisonne par grandes fonctions (économique, environnementale et sociale) en effectuant des regroupements : les fonctions "environnementales" de la forêt (espace de nature, de diversité biologique, rôle de protection de l'air, de l'eau, des sols et lutte contre le réchauffement climatique) sont les plus valorisées par le grand public. A l'inverse, la vocation économique (production de bois, activités et emplois) est la moins bien perçue ou reconnue aux yeux du public.

Comme soulevé dès la première vague d'enquête par Dobré M. (2005), le fait que 59 % des Français considèrent que la forêt est un réservoir de diversité biologique reste difficile à interpréter. Seules des investigations complémentaires qualitatives (notamment les entretiens et Focus groups réalisés entre 2005 et 2008) permettent de mieux comprendre la signification des résultats quantitatifs. La biodiversité est une notion souvent consensuelle, méconnue ou mal comprise du grand public. L'enquête « Eurobaromètre » publiée par la Commission Européenne en 2015 montre par exemple que 43 % des Français « ont entendu ce mot mais ne savent pas ce qu'il signifie » et 12 % « n'ont jamais entendu ce terme » (Special Eurobarometer 436, Attitudes towards biodiversity, 2015). En outre, telle qu'elle est posée, la question ne demande pas d'arbitrage ou de classement des items, ce qui explique les valeurs élevées des pourcentages obtenus. Dans l'état actuel, l'intérêt de cette question est plutôt l'étude de la position des items les uns par rapport aux autres.

## Définition, contexte et principales caractéristiques de l'indicateur

### **Définition**

L'indicateur s'intéresse aux représentations sociales de la forêt, c'est-à-dire aux connaissances et valeurs partagées par la population métropolitaine (sans égard à une fréquentation effective de la forêt). Plus précisément, il évalue l'importance de la valeur accordée à la forêt en tant que réservoir de la diversité biologique dans les représentations du grand public. Concrètement, l'indicateur est fondé sur l'adhésion plus ou moins forte du public, évaluée par enquête quantitative nationale, avec l'affirmation « la forêt est un réservoir de diversité biologique » par rapport aux affirmations « la forêt est un espace de loisir et de détente » et « la forêt produit du bois ».

### **Valeur(s) cible(s)**

non

### **Type de variable**

Continuous Quantitative

### **Unité de mesure**

% (ratio Nombre d'individus / Nombre d'individus)

### **Pas de temps de disponibilité des valeurs**

Plus de 5 ans

### **Pas de temps de restitution**

Plus de 5 ans

### **Remarques**

L'enquête a été réalisée à trois reprises en 2004, 2010 et 2015. Néanmoins le renouvellement de l'enquête n'est pas assuré.

### **Coût de mobilisation**

+

### **Niveau d'appropriation**

Familier

### **Echelle(s) territoriale(s) de restitution**

Métropole

### **Grain(s) de précision d'échelle**

Métropole

## Production de l'indicateur

### **Producteur**

Université de Caen

ONF

### **Origine et description des données sources**

L'enquête « Forêt et Société » a été effectuée à trois reprises (en 2004, 2010 et 2015) auprès d'un échantillon représentatif de la population française métropolitaine âgée de 15 ans et plus (méthode des quotas sur âge, sexe, catégories socio-professionnelles ; en 3 classes, nombre de personnes au foyer, taille d'agglomération, Zones d'études et d'aménagement du territoire - ZEAT - après redressement).

Une série d'affirmations est citée par l'enquêteur ; la personne enquêtée est invitée, pour chacune d'entre elles, à indiquer si elle définit (très bien / assez bien / pas bien / pas bien du tout) la forêt française aujourd'hui. En 2015, neuf propositions sont ainsi soumises à l'appréciation de l'enquêté :

1. La forêt est un espace de nature
2. La forêt contribue à la santé et à la qualité de vie
3. La forêt protège notre environnement (l'air, l'eau, le sol...)
4. La forêt est un réservoir de diversité biologique
5. La forêt est un espace de loisir et de détente
6. La forêt produit du bois
7. La forêt favorise l'activité économique et l'emploi
8. La forêt est un espace à préserver pour les générations futures
9. La forêt contribue à la lutte contre le réchauffement climatique

En 2015, un changement de méthode d'enquête est à l'origine d'une rupture de série. En effet, le passage d'une enquête réalisée en face à face (en 2004 et 2010) à un questionnaire en ligne sur Internet (en 2015) a eu pour conséquence de faire diminuer la part de réponse "très bien" pour tous les items, au profit de la réponse "assez bien", effet probable d'une façon de répondre différente sur Internet.

La question posée par l'enquêteur reste quant à elle inchangée pour les trois enquêtes. La liste des propositions soumises à l'appréciation de la personne interrogée a été en partie modifiée entre 2004 et 2010. Deux items présents dans l'enquête initiale en 2004 en ont été supprimés en 2010 (« la forêt est un espace accessible à tous gratuitement » et « la forêt favorise le tourisme »). A l'inverse, la dimension proprement patrimoniale – « espace à préserver pour les générations futures » - et le rôle de la forêt dans la lutte contre le changement climatique ont été intégrés en 2010. En 2015, la liste des propositions est restée strictement la même par rapport à 2010. Dans tous les cas, la passation des propositions étant aléatoire dans l'interview, nous sommes autorisés à traiter chaque proposition de manière indépendante (comme une question à part entière) (Dobré M., 2011). La comparaison des valeurs entre les deux vagues d'enquêtes 2004 et 2010 reste donc possible pour les items inchangés. La comparaison de la hiérarchie des items (lorsqu'ils sont restés inchangés) est possible entre les trois vagues d'enquête.

### **Méthodologie de construction**

L'indicateur défini ici s'intéresse au suivi de l'item "La forêt est un réservoir de diversité biologique". On considère uniquement les réponses pour ce qui « définit très bien la forêt française aujourd'hui ». Cette modalité de réponse (la plus forte) traduit en effet une opinion affirmée de la personne interrogée. La valeur 2015 est considérée comme la première valeur de la série en raison de la rupture de série - liée à la méthode d'enquête - évoquée plus haut. La valeur de l'indicateur est mise en regard des résultats obtenus de la même façon pour les items "la forêt est un espace de loisir et de détente" et "la forêt produit du bois".

### **Date de publication de la première valeur de la série**

2004

### **Rupture de série**

Méthodologique

### **Analyse de l'indicateur**

#### **Robustesse**

+

**Robustesse - remarques**

Sous réserve de la représentativité de l'échantillon.

**Précision**

Non renseigné

**Sensibilité**

-

**Efficacité**

+

**Principaux avantages**

Information originale et facilement compréhensible.

**Principales limites**

L'évolution de l'indicateur est conditionnée par le renouvellement de l'enquête (selon la même méthode), ce qui n'est pas assuré. Le coût de cet indicateur reste relativement important car il est nécessairement intégré à un outil d'observation et de suivi plus global des pratiques et représentations de la forêt dans la population française. Il faut souligner le nécessaire accompagnement scientifique pour la réalisation d'une telle enquête, tant dans sa conception que pour l'analyse et l'interprétation des résultats. Néanmoins, l'enquête "Forêt & Société" comprend une partie "baromètre" (ensemble de questions regroupées en un questionnaire administré de façon identique sur un échantillon représentatif selon les mêmes critères) pour laquelle la commande est facile à passer. La question ciblée par cet indicateur en fait partie, ce qui veut également dire qu'elle sera reproduite tant que l'enquête sera poursuivie.

Des biais d'interprétation existent, notamment du point de vue de la compréhension de la question posée (méconnaissance de la notion de biodiversité par le grand public, formulation peu précise avec l'utilisation de l'expression "la forêt française" plutôt que métropolitaine) et de par l'absence d'arbitrage entre les différents items.

**Accessibilité des données**

++

**Homogénéité des données**

+

**Fiabilité des données**

+

**Pérennité des données**

--

**Abondance des données**

Non renseigné

## Pistes de travail et d'améliorations

**Pistes de travail et d'amélioration**

Deux autres éléments de l'enquête apportent des éléments d'évaluation des représentations de la biodiversité dans la population française, mais ils peuvent difficilement être rattachés à cet indicateur :

F17. « Je vais maintenant vous citer différents aspects concernant l'entretien et l'aménagement de la forêt. Pour chacun d'entre eux, vous me direz si vous en êtes tout à fait satisfait, assez satisfait, peu satisfait ou pas satisfait du tout ». Il est possible de suivre la position de la réponse « la présence d'arbres morts en forêt » et son évolution dans le temps. Cette proposition a recueilli le taux de satisfaction le plus faible parmi les items proposés en

2004, 2010 et 2015 (46 % en 2015 contre 47 % en 2010, seul item pour lequel la part d'insatisfaction en 2015 n'a pas augmenté). En revanche, la part de personnes qui ne se prononcent pas a augmenté de 2 à 6 %. Globalement, la présence d'arbres morts en forêt tend à être mieux tolérée, poursuivant une tendance déjà amorcée en 2010.

F23. « Concernant la gestion de la forêt, dites-moi si chacune des actions que je vais vous citer vous paraît tout à fait nécessaire... ». On se situe ici dans la légitimité des mesures de gestion. « La protection de la diversité biologique (faune et flore) » passe pour la 1<sup>ère</sup> fois depuis 2004 au 1<sup>er</sup> rang, devant « la restauration des forêts après des catastrophes naturelles ». On peut penser que la permutation des deux premières priorités d'action est liée à une moindre présence d'événements catastrophiques entre les deux vagues de l'enquête, 2010 et 2015, mais ce résultat conforte néanmoins la forte légitimité des actions en faveur de la protection de la diversité biologique pour le public.

*NB : ces deux questions sont également intégrées à la partie "baromètre" de l'enquête et susceptibles d'être reproduites tant que l'enquête sera poursuivie.*

## Analyse FRB

### **Commentaire**

Analyse i-BD<sup>2</sup> non encore disponible.

La démarche i-BD<sup>2</sup> prévoit de traiter progressivement l'ensemble des indicateurs. Cet indicateur est en cours d'analyse ou le sera prochainement : une évaluation est programmée en 2017. Le résultat en sera publié ci-dessous à l'issue. Il fera alors l'objet d'une expertise pour faire évoluer la fiche Indicateur si nécessaire. Une appréciation du degré de prise en considération des remarques émises sera publiée ci-dessous à l'issue.