

Avertissement !

Un indicateur ne doit être mobilisé et interprété qu'avec précaution. Il a été développé dans un contexte particulier pour un usage particulier. Il convient de lire soigneusement ses caractéristiques et de prendre en considération les limites d'usage précisées dans la fiche. Un indicateur est un élément quantitatif qui vise à alimenter le débat et non à le remplacer ; il doit toujours être replacé dans la perspective plus large d'une analyse qualitative par ses utilisateurs.

En Bref

Code indicateur
SNB-B04-12-OCS1
Jeu(x) d'indicateurs
Nature
Synthèse SNB
Orientation(s) stratégique(s) concernée(s)
B - Préserver le vivant et sa capacité à évoluer
Objectif(s) concerné(s) principalement
B4 - Préserver les espèces et leur diversité
B6 - Préserver et restaurer les écosystèmes et leur fonctionnement
Objectif(s) concerné(s) secondairement
A2 - Renforcer la mobilisation et les initiatives citoyennes
B6 - Préserver et restaurer les écosystèmes et leur fonctionnement
D11 - Maîtriser les pressions sur la biodiversité
Milieu(x) concerné(s)
Agricole
Forestier
Urbain
Type(s) DPSIR
Situation (Etat)
Couverture géographique
Métropole

Évolution des populations d'oiseaux communs spécialistes

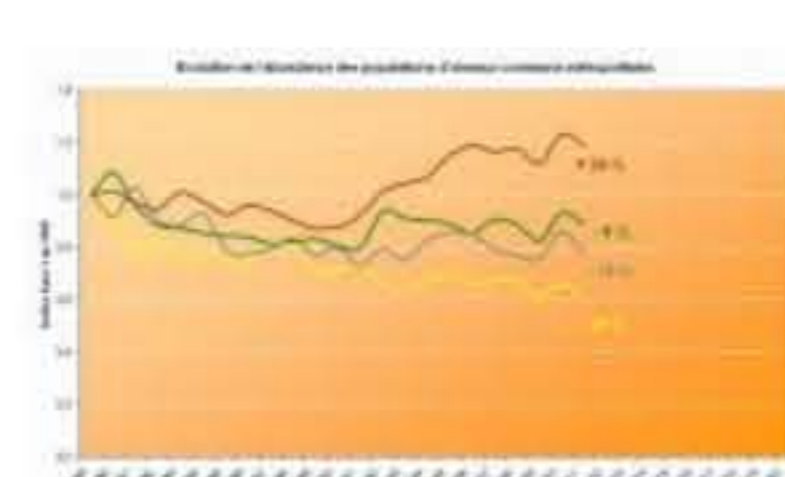
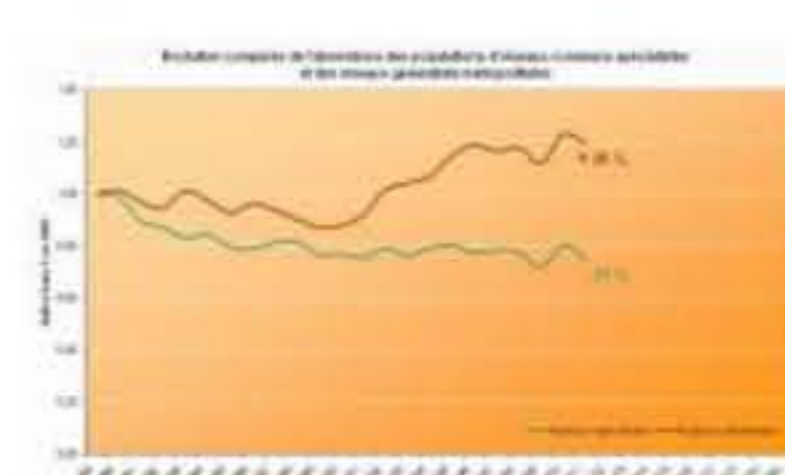
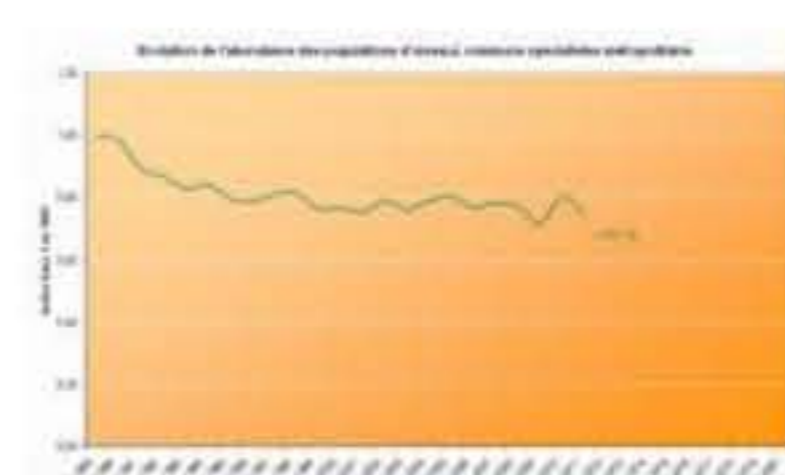
Taux d'évolution de l'abondance des oiseaux communs spécialistes métropolitains

Disponibilité

Disponible

Présentation et interprétation de l'indicateur

Visuels



Valeur par période

- 17 % de 1989 à 2011

Modalités d'interprétation de l'indicateur

Une diminution de l'abondance des espèces indique une diminution des ressources et une dégradation qualitative ou quantitative des habitats.

Les niveaux atteints actuellement sont bas, sensiblement inférieurs à ceux de 1990, et probablement très inférieurs à ceux des années 1970 si on se réfère aux tendances observées au niveau européen. La situation actuelle reste préoccupante. Les espèces généralistes présentent quant à elles des effectifs en nette hausse ces dix dernières années. Ces tendances, si elles se confirment, pourraient illustrer un phénomène d'homogénéisation de la faune aviaire, les communautés d'oiseaux s'uniformisant vers des compositions d'espèces peu spécialisées, présentes partout. Les mêmes tendances sont observées en Europe. La dégradation ou la perte des habitats demeure la principale menace.

Définition, contexte et principales caractéristiques de l'indicateur

Définition	L'indicateur produit est un indice agrégé qui reflète les variations d'abondance de 60 espèces communes d'oiseaux nicheurs spécialistes des milieux agricoles, forestier et bâtis en métropole, mesurées dans le cadre du programme STOC (Suivi Temporel des Oiseaux Communs).
Valeur(s) cible(s)	non
Type de variable	Quantitative continue
Unité de mesure	%
Relations avec le(s) objectif(s) renseigné(s)	L'abondance des oiseaux communs spécialistes peut être reliée positivement ou négativement avec la diversité spécifique globale. Les oiseaux, espèces occupant des positions variées et plutôt élevées au sein des chaînes trophiques, sont néanmoins de bons indicateurs de la fonctionnalité des milieux.
Continuité du jeu national SNB	Déjà présent à l'identique
Possibilité de rétro-calcul	oui
Indicateurs équivalents existant dans d'autres jeux	IDD SEBI
Pas de temps de disponibilité des valeurs	Annuel
Pas de temps de restitution	Annuel
Remarques	Aucune
Coût de mobilisation	+
Niveau d'appropriation	Familier
Echelle(s) territoriale(s) de restitution	Métropole
Grain(s) de précision d'échelle	Métropole

Production de l'indicateur

Producteur	MNHN - CRBPO
Origine et description des données sources	Le programme Stoc a été initié en 1989 par le Centre de Recherches par le Bagueage des Populations d'Oiseaux (CRBPO) du Muséum national d'histoire naturelle. Il étudie les variations dans le temps et dans l'espace des effectifs des populations d'oiseaux communs à l'échelle de la France à l'aide de nombreux observateurs professionnels et amateurs.
Méthodologie de construction	Les résultats sont d'abord agrégés par espèce puis par groupe d'espèces. L'année 1989 est utilisée comme année de référence (base 100). La méthodologie a été modifiée en 2001. Les pourcentages de variation sont obtenus à partir de l'équation de la droite de régression, qui passe le plus près possible de tous les points : % de variation = Coefficient de régression * nombre d'intervalles entre années (entre 1989-2011, n=22) Les grands principes du protocole sont accessibles à l'adresse suivante: http://vigienature.mnhn.fr/page/protocole Le protocole en détail est disponible à : http://vigienature.mnhn.fr/sites/vigienature.mnhn.fr/files/uploads/protocoleSTOC_EPS.doc Un 'kit' permettant l'analyse des données est disponible à : http://vigienature.mnhn.fr/sites/vigienature.mnhn.fr/files/uploads/analyses_donnees_STOC_EPS.zip L'indicateur STOC complet, intégrant les espèces agricoles, peut être retrouvé à l'adresse suivante: http://vigienature.mnhn.fr/page/produire-des-indicateurs-partir-des-indices-des-espèces-habitat
Date de publication de la première valeur de la série	1989
Rupture de série	Méthodologique

Analyse de l'indicateur

Robustesse	+
Robustesse - remarques	Adaptation méthodologique en 2001 d'où une rupture de série cette année là.
Précision	+
Sensibilité	+
Efficacité	+
Qualité des données	
Principaux avantages	Le principal avantage de cet indicateur réside dans sa fréquence de mise à jour annuelle et sa disponibilité depuis plus de vingt ans (aucune année manquante), d'où un recul suffisant pour dégager des tendances fiables. La caractère synthétique de l'indice en fait un indicateur opérationnel en facilitant son utilisation pour un public non spécialiste (notamment les décideurs).
Principales limites	Si les données sont homogènes dans leur méthode de collecte, il existe une hétérogénéité spatiale de la répartition des points d'écoute qui ne permet pas de calculer d'une manière fiable l'indicateur à un échelon inférieur à celui de la région (perte de robustesse).
Accessibilité des données	+
Homogénéité des données	+
Fiabilité des données	+
Pérennité des données	+
Abondance des données	+

Pistes de travail et d'améliorations

Pistes de travail et d'amélioration
Il pourrait être intéressant d'exploiter les données STOC pour décliner l'indicateur pour d'autres sous-groupes d'espèces, sous de nouveaux angles territoriaux ou en lien avec les pressions : calcul par région biogéographique, croisement avec le Référentiel Parcellaire Graphique (RPG), etc. Il est nécessaire pour cela de vérifier préalablement si la densité de points d'écoute est suffisante. La poursuite du travail de mobilisation en outre-mer continue afin de disposer de données exploitables dans les DOM.