



Publié sur *Indicateurs ONB* (<http://indicateurs-biodiversite.naturefrance.fr/>)

URL source: <http://indicateurs-biodiversite.naturefrance.fr/indicateurs/niveau-de-prospection-naturaliste-dans-les-sites-remarquables>

---

# Niveau de prospection naturaliste dans les sites remarquables

Nombre moyen de groupes taxonomiques et d'habitats estimés bien connus par Zone Naturelle d'Intérêt Ecologique, Faunistique et Floristique (ZNIEFF) de type 1.

Fiche mise à jour le  
20/05/2015

## En bref

Code indicateur

SNB-F18-13-ZCT1

Jeu(x) d'indicateurs

Stratégie nationale pour la biodiversité (SNB) - Nature

Orientation(s) stratégique(s) concernée(s)

F - Renforcer, partager, valoriser les connaissances

Objectif(s) concerné(s) principalement

F18 - Développer la recherche, organiser et pérenniser la production, l'analyse, le partage et la diffusion des connaissances

Habitat(s) concerné(s)

Agricole

Aquatique

Forestier

Humide

Naturel

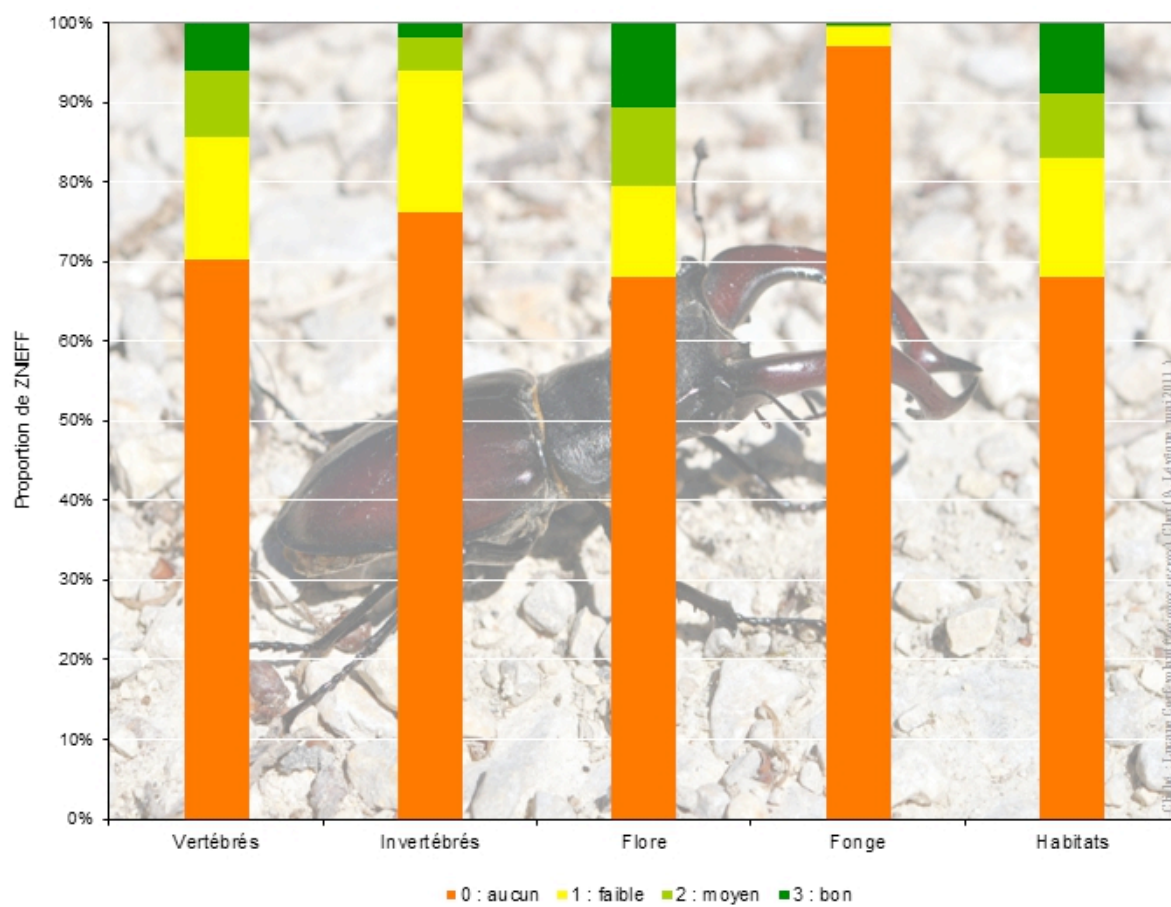
Couverture géographique

DOM

Métropole

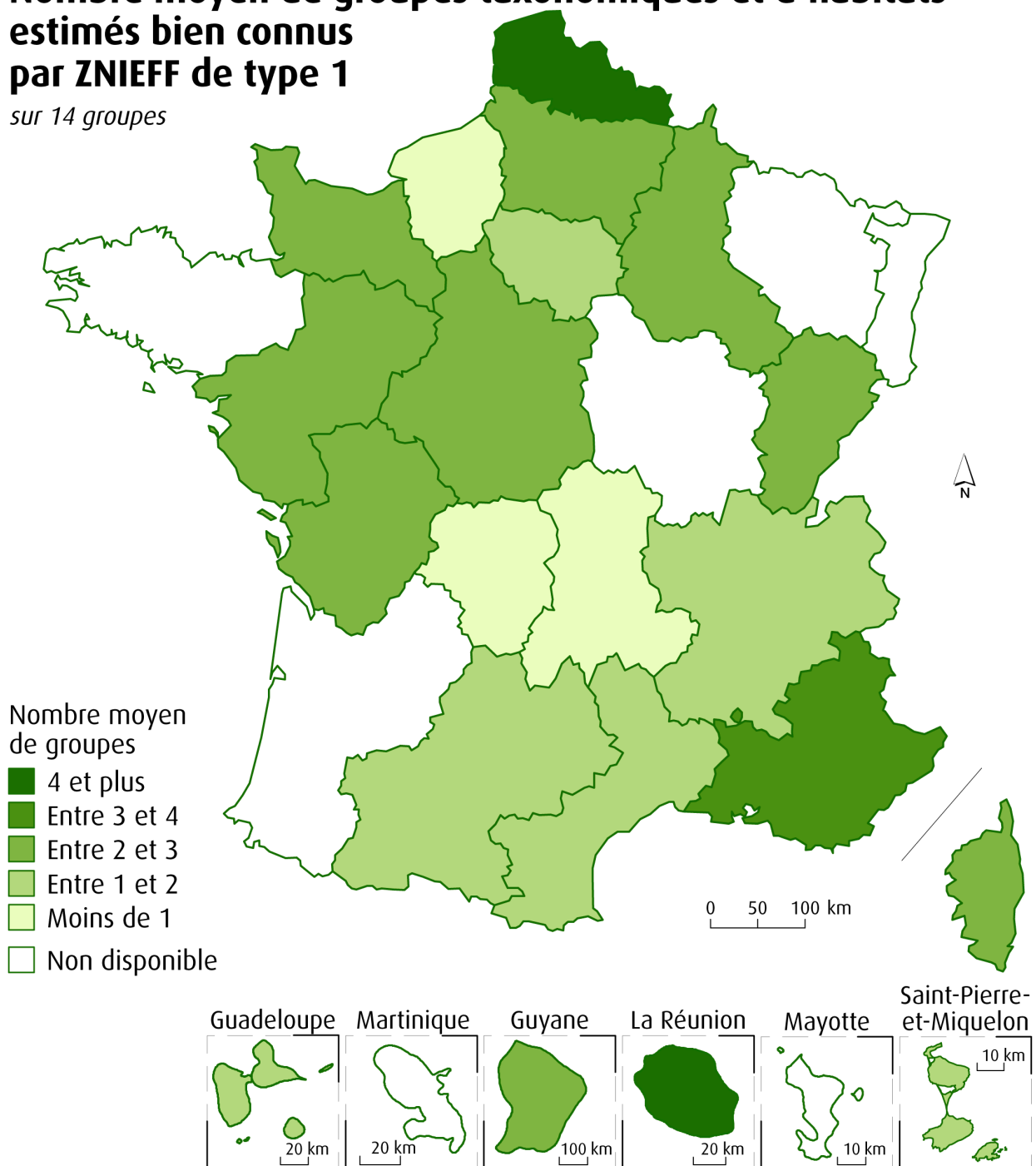
## Présentation et interprétation de l'indicateur

### Niveau de prospection des ZNIEFF de type 1 par grands groupes taxonomiques



# Nombre moyen de groupes taxonomiques et d'habitats estimés bien connus par ZNIEFF de type 1

sur 14 groupes



Source et traitements : INPN, MNHN (SPN), avril 2015.

Données sources

[snb-f18-13-zct1\\_znieff\\_niveau\\_de\\_prospection\\_ok.xls](#)



[Connaissance des sites remarquables](#)

Valeur par période

1,84 groupes en avril 2015

**Modalités d'interprétation de l'indicateur**

Cet indicateur permet de savoir la profondeur du diagnostic naturaliste qui a permis d'établir les ZNIEFF. Méthodologiquement, il n'est pas nécessaire d'avoir fait des inventaires approfondis pour établir une ZNIEFF, la simple détection d'une espèce déterminante peut être suffisante. Cependant,

une politique d'acquisition de connaissance est menée sur ces ZNIEFF et les inventaires viennent consolider les diagnostics sur l'intérêt patrimonial de chaque zone. L'indicateur montre qu'en moyenne près de 2 groupes (1,84) sont bien étudiés dans chaque ZNIEFF. Il est important de constater que le diagnostic est donc assis sur au moins un groupe bien étudié, presque 2 en moyenne. Par contre, la variabilité (écart-type) est importante, ce qui signifie que certaines ZNIEFF sont établies sans inventaire approfondi ce qui n'est pas interdit méthodologiquement mais limite le diagnostic sur l'intérêt complet de la zone

## Définition, contexte et principales caractéristiques de l'indicateur

### Définition

Cet indicateur présente le nombre moyen de groupes taxonomiques et d'habitats qui sont estimés bien connus (note de prospection de 2 ou 3) par Zone Naturelle d'Intérêt Ecologique, Faunistique et Floristique(ZNIEFF) de type 1.

Les groupes taxonomiques définis sont les suivants : Ptéridophytes, Reptiles, Phanérogames, Insectes, Oiseaux, Amphibiens, Poissons, Algues, Autres Invertébrés, Champignons, Bryophytes, Mammifères, Lichens + les Habitats.

Valeur(s) cible(s)

non

Type de variable

Quantitative continue

Unité de mesure

Nombre de groupes taxonomiques et d'habitats

Relations avec le(s) objectif(s) renseigné(s)

Cet indicateur décrit directement le niveau de connaissance de la biodiversité, sur la base d'une expertise réalisée localement sur chaque ZNIEFF.

Continuité du jeu national SNB

Nouveau

Possibilité de rétro-calcul

non

Pas de temps de disponibilité des valeurs

Annuel

Pas de temps de restitution

Annuel

Coût de mobilisation

++

Niveau d'appropriation

Familier

Echelle(s) territoriale(s) de restitution

Métropole

Outre-mer

Grain(s) de précision d'échelle

Métropole

Outre-mer

## Production de l'indicateur

Producteur

MNHN-SPN

Origine et description des données sources

Le SPN gère la base de donnée centralisée des ZNIEFF dans laquelle chaque DREAL ou DEAL saisie la description de ses ZNIEFF. Ces données sont validées au niveau régional (CSRPN), puis contrôlée au niveau national (SPN) avant diffusion. Les mises à jour sont désormais continues.

Méthodologie de construction

Dans chaque ZNIEFF de type 1, pour chaque groupe (Ptéridophytes, Reptiles, Phanérogames, Insectes, Oiseaux, Amphibiens, Poissons, Algues, Autres Invertébrés, Champignons, Bryophytes, Mammifères, Lichens et les Habitats), l'échelle de prospection comporte 5 classes :

- 0 aucune recherche,
- 1 : niveau de recherches faibles,
- 2 : niveau de recherche moyen,
- 3 : niveau de recherche bon,

- sans objet : incompatibilité avec l'écologie du site

On considère qu'un groupe est bien connu quand le niveau de prospection est de 2 ou 3.

Pour chaque ZNIEFF de type 1, on requête le nombre de groupe (taxonomique + habitats) ayant un niveau 2 ou 3, ce qui donne une variable discrète « nombre de groupes bien connu » pouvant aller de 0 à 14.

On effectue ensuite une moyenne arithmétique sur l'ensemble des ZNIEFF de type 1.

Rupture de série

Non

Date de publication de la première valeur de la série

2013

## Analyse de l'indicateur

Robustesse

++

Robustesse - remarques

Le chiffre n'est pas affecté par l'échantillonnage car il est établi sur la base de toutes les ZNIEFF. Il peut par contre être sensible à des changements d'appréciation entre experts ou de la manière dont sont remplis ces champs dans chaque région. Le cadrage méthodologique limite en principe ce risque.

Précision

+

Sensibilité

++

Efficacité

++

Principaux avantages

L'indicateur permet de déterminer l'effort de connaissance produit (et par extension, celui qu'il reste théoriquement à produire) sur les espèces et les habitats dans les espaces identifiés dans l'inventaire.

L'indicateur peut facilement être décomposé par région.

Principales limites

Il existe une hétérogénéité dans le remplissage de cette rubrique dans les fiches ZNIEFF : entre régions (certaines n'utilisent pratiquement pas cette rubrique), entre rédacteur de cette synthèse, entre groupe taxonomique (un « 2 » pour les oiseaux n'a pas le même niveau d'exigence qu'un « 2 » pour la fonge). L'aspect qualitatif du dire d'expert peut ainsi créer des distorsions dans l'appréciation des catégories.

Accessibilité des données

++

Homogénéité des données

++

Fiabilité des données

+

Pérennité des données

++

Abondance des données

++

## Pistes de travail et d'amélioration

Pistes de travail et d'amélioration

Sur 14 groupes possibles, la valeur de 1,62 montre qu'il y a une forte marge de progression pour disposer des connaissances sur de nombreux groupes d'espèces et pour que les diagnostics de l'intérêt patrimonial soient établis sur plusieurs groupes taxonomiques. A ce titre, une progression vers 4 groupes bien étudiés avec une réduction de l'écart-type serait souhaitable dans les prochaines années.